

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 147/16.03.2016год., на Кмета на Община Панагюрище, за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт по поддържане на улици и ОЦМ в Община Панагюрище – 2016г.“, открита с Решение № 3 / от 15.02.2016г.

Място: Административната сграда на Община Панагюрище, в заседателната зала – I етаж

Дата: 30.04.2016г.

Състав на Комисията, Заповед № 147/16.03.2016г.

Председател: Димитринка Станкова Николова – правоспособен юрист

И членове:

1. инж. Елка Ганева – инженер „Пътно строителство“;
2. Донка Димитрова Даскалова – икономист – старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово – стопански дейности и бюджет“;

Комисията започна своята работа на 30.04.2016 г. в 10:30 часа в административната сграда на Община Панагюрище.

На отварянето на ценовите оферти присъстваха: Елена Николова Данева, упълномощен представител на „Еко – Хидро – 90“ООД; Христина Стефанова Стефанова и Донка Танева Шишкова, упълномощени представители на „Щрабаг“ЕАД ; Благородна Милчева Каралеева, упълномощен представител на „Пътища и съоръжения“ ЕАД и Тая Тинкова Иванова – Атанасова, упълномощен представител на „Автомагистрала Хемус“ АД и други лица отразени в Присъствения лист.

Комисията обяви резултатите от „Оценка на Техническото предложение“ визириани в Протокол №2. Те са резултат от разглеждането и оценката на техническите предложения на участниците:

1. „Пътищеинженеринг“ ЕООД – ТП = 40 точки
2. „Еко – Хидро- 90“ООД – ТП = 28,4 точки
3. „Пътища и съоръжения“ ЕАД - ТП = 16,4 точки
4. „Автомагистрала Хемус“ АД - ТП = 28,4 точки
5. „Щрабаг“ЕАД - ТП = 40 точки
6. „Пътстрой“ ООД - ТП = 18,8 точки

Комисията запозна присъстващите с критериите за оценка:

1. Комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта“.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ТП + ПЦ,

Където „ТП“ е оценката по показател „Техническото предложение“

„ПЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Показател: Техническо предложение - тежест **40%**

Показател: Предложена цена - тежест **60%**, изчислява се на база предложената цена от участника формирана от остойността на количествената сметка по предмета на поръчката.

КО - (ТП x 40%) + (ПЦ x 60%), където:

КО - комплексната оценка на съответния участник.

Максималната стойност на КО е 100 точки.

ТП - техническо предложение

ПЦ - предложена цена

Комисията пристъпи към отваряне на ПЛИК №3 „Прадлага цена” и обяви ценовите предложения на участниците:

1. „Пътиженеринг” ЕООД – ценовата оферта на участникът е в размер на 409 490, 37 лв. /четиристотин и девет хиляди четиристотин и деветдесет лева и 37ст./ без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Еко – Хидро – 90”ООД, Елена Николаева Данева.

2. „Еко – Хидро- 90”ООД – ценовата оферта на участникът е в размер на 325 968,94 лв. /три двадесет и пет хиляди деветстотин шестдесет и осем лева 94ст./без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Щрабаг”ЕАД, Христина Стефанова Стефанова.

3. „Пътища и съоръжения” ЕАД – ценовата оферта на участникът е в размер на 337 387,60 лв. /триста тридесет и седем хиляди триста осемдесет и седем лева 60ст./ без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Щрабаг”ЕАД, Донка Танева Шишкова.

4. „Автомагистрала Хемус” АД - ценовата оферта на участникът е в размер на 280 706,31 лв./двеста осемдесет хиляди седемстотин и шест лв.31ст./без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Пътища и съоръжения” ЕАД, Благородна Милчева Каралева.

5. „Щрабаг”ЕАД – ценовата оферта на участникът е в размер на 390 396, 04 лв. /триста и деветдесет хиляди триста деветдесет и шест лева 4ст./без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Автомагистрала Хемус” АД, Таня Иванова – Атанасова.

6. „Пътстрой” ООД – ценовата оферта на участникът е в размер на 397 398,57 лв. /триста деветдесет и седем хиляди триста деветдесет и осем лева и 57ст./ без ДДС. Съгласно разпоредбите на чл.69”а”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от представителите на участниците да подпише ценовата оферта. Тя бе подписана от упълномощения представител на „Щрабаг”ЕАД, Христина Стефанова Стефанова.

На основание Чл. 70. (1) от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка от участникът „Автомагистрала Хемус“ АД , тъй като офертата му в размер на 280 706,31лв./двеста осемдесет хиляди седемстотин и шест лв.31ст./без ДДС съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници , което е в размер на 372 128,30лв. /триста седемдесет и две хиляди сто двадесет и осем лева и 30ст./ без ДДС. Комисията определи срок за представяне на писмената обосновка от три работни дни от получаване на искането за това.

С Вх.№ №70-00-400/04.2016г., участникът предостави подробна писмена обосновка. Комисията се запозна с писмената обосновка, отразяваща оригиналността и икономичността на решението му, което е довело да намаляване на разходите по изпълнението на дейността предмет на настоящата обществена поръчка. . Предложената от него цена е съобразена с разходните норми на труд и механизация необходими за извършването на дейността предмет на обществената поръчка. От подробните писмени обяснения на участника, е видно, че той разполага с налични собствени ресурси, които намаляват разходите по извършване на дейността предмет на обществената поръчка. „Автомагистрала Хемус“АД, е производител на асфалтови смеси, трошен камък, както и на бетонови разтвори. Фирмата разполага със собствена строителна лаборатория, собствен транспорт и подходящ машинен парк, които осезаемо намаляват разходите за изпълнение на дейността.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка на „Автомагистрала Хемус“АД, реши да допусне този участник до оценка на ценовото предложение.

Комисията прилагайки критериите за оценка **Комплексна оценка (КО) = ТП + ПЦ**, Където „ТП“ е оценката по показател „Техническото предложение” , „ПЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”, отрази в настоящи протокол резултата от оценката на офертите на участниците:

- 1.„Пътинженеринг” ЕООД - КО = 81,13 точки
- 2.„Еко – Хидро- 90”ООД – КО = 80,07 точки
3. „Пътища и съоръжения” ЕАД – КО = 66,32 точки
4. „Автомагистрала Хемус” АД – КО = 88,40 точки
5. „Щрабаг”ЕАД – КО = 83,14 точки
6. „Пътстрой” ООД – КО = 61,18 точки

С оглед получените Комплексна оценка, Комисията извърши следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО – „Автомагистрала Хемус” АД - 88,40 точки

ВТОРО МЯСТО – „Щрабаг”ЕАД - 83,14 точки

ТРЕТО МЯСТО - „Пътинженеринг” ЕООД - 81,13 точки

ЧЕТВЪРТО МЯСТО - „Еко – Хидро- 90”ООД – 80,07 точки

ПЕТО МЯСТО - „Пътища и съоръжения” ЕАД – 66,32 точки

ШЕСТО МЯСТО - „Пътстрой” ООД – 61,18 точки

Комисията приключи своята работа и предлага на възложителя класирания на първо място участник „Автомагистрала Хемус“ АД, да бъде определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт по поддържане на улици и ОПМ в Община Панагюрище – 2016г.“, открита с Решение № 3 / от 15.02.2016г.

Протоколът се изготви на 06.04.2016г., в един екземпляр и се подписа от Председателя и членовете на Комисията.

Комисията, на основание чл. 72, ал.2 и ал.3 от ЗОП, предава на Кмета на Община Панагюрище цялата документация, включително: протоколите от работата на комисията по разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка за строителство с предмет „Текущ ремонт по поддържане на улици и ОПМ в Община Панагюрище – 2016г.“, открита с Решение № 3 / от 15.02.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д. Николова /

ЧЛЕНОВЕ:

1..... / Е.Ганева/

2..... / Д.Димитрова /